

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на медицинска апаратура за нуждите на „СБАЛО“ ЕАД по проект „Развитие на високотехнологично лечение в „СБАЛО“ ЕАД“

Днес, 14.04.2015 г., в 10:00 часа в часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле“ № 6, в изпълнение на Заповед № 3 3-111 от 30.03.2015 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № № 3-68 от 12.02.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект,

се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Красимир Георгиев Витанов – Ръководител отдел „Правен и ОП“ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ
и ЧЛЕНОВЕ:
2. инж. Марио Неделчев Стоянов – Инженер, поддръжка МО;
 3. инж. Борис Кръстанов Самарджиев – Инженер, електроник;
 4. проф. д-р Красимир Георгиев Нейков – Началник на „Клиника по урология“;
 5. инж. Мария Стоянова Димитрова – Инженер, електроник;

Резервни членове:

1. Цветолоба Георгиева Васева – Младши юрисконсулт в отдел „ПОП“;
2. Мария Георгиева – Счетоводител;
3. Нели Цонева Гешева – Атанасова – Ръководител „Лаборатория по клинична дозиметрия и лъчезащита“.

Поради присъствие на всички редовни членове, резервните членове не взеха участие в заседанията на комисията.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до участника в настоящата процедура, по факс и на електронния му адрес, с писмо изх. № 10-00-117 от 06.04.2015 г., беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протокол № 1 беше публикуван в профила на купувача на 06.04.2015 г., в изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП. Участникът „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД, гр. София е получил Протокола на 06.04.2015 г.

Комисията констатира, че в протокол № 1 е допусната техническа грешка при изписването на името на участника, в частта касаеща правноорганизационната му форма, като в протокола е записано „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ ООД, а правилното име с правноорганизационната форма е „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с отстранени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, в деловодството на „СБАЛ по онкология“ ЕАД са постъпили допълнително изискваните документи от участника „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД, с вх. № 10-00-369/09.04.2015 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

За участник „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД

С допълнение вх. № 10-00-369/09.04.2015 г., участникът е представил следните документи:

1. Превод на декларация за съответствие за Controller CMS Telecode 64.12.008;
2. Превод на декларация за съответствие за Optical tube switch OBS;
3. Превод на декларация за съответствие за Blower unit WSA 230V Telecode 68.30.340;
4. Превод на декларация за съответствие за Multi Position Valve MSV AN Telecode 68.22.016;
5. Превод на Сертификат ISO 9001 с № 04162494

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Офертата на участника съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното и установеното съответствие на Плик № 1 на участника с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, оценката на офертите ще се извърши по критерия „Икономически най-изгодна оферта”, като преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, комисията следва да провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. От проверката се констатира следното:

Участник „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до оценяване на офертата.

Съгласно изискванията на възложителя в плик № 2, участниците представят Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа предложенията по показателите Срок на доставка Псд и Техническо предложение Птп.

Преди да пристъпи към оценка на предложенията по показател Техническо предложение – Птп, комисията ще оцени офертите на участниците по показател Срок на доставка – Псд, където участникът е направил следното предложение:

„ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД – Срок на доставка 60 (шестдесет) календарни дни.

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткият общ срок на доставка на апаратите, предложен от участник, и общия срок на доставка на апаратите, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псд} = \frac{\text{СД}_{\text{мин}} \times 100}{\text{СД}_{\text{уч}}}, \text{ където:}$$

СД_{мин} е най-краткият общ срок на доставка на апаратите, предложен от участник;

СД_{уч} е общият срок на доставка на апаратите, предложен от участника, чиято оферта се оценява;

Въз основа на предложението направено в техническата оферта и одобрената от възложителя методика, по показател Псд – Срок на доставка, участникът получава 100 точки.

След изчисляване на точките по „Срок на доставка“ (Псд) комисията пристъпи към оценка на предложението по показател Техническо предложение – Птп. Максималната възможна оценка на оферта по Показателя „Техническо предложение“ (Птп) е 100 точки. Представлява сбора от точките, които офертата е получила за четирите подлежащи на оценяване допълнителни (незадължителни) технически и функционални характеристики от Техническата спецификация, както следва:

№	Допълнителни (незадължителни) технически и функционални характеристики	Начин на оценяване
II.1		
МОБИЛЕН РЕНТГЕНОВ АПАРАТ ТИП С-РАМО		
1.	Разстояние от ИЙЛ (Източник на йонизиращи лъчения) до ЕОП (Електронно-оптичен преобразувател)	Офертата с най-голямо разстояние от ИЙЛ до ЕОП се оценява с 25 точки. Офертата с второто по големина разстояние от ИЙЛ до ЕОП се оценява с 15 точки. Всички останали оферти се оценяват с 5 точки.
2.	Дълбочина на С-дъгата	Офертата с най-голяма дълбочина на С-дъгата се оценява с 25 точки. Офертата с втората по големина дълбочина на С-дъгата се оценява с 15 точки. Всички останали оферти се оценяват с 5 точки.
IV.2		
ДИГИТАЛЕН МАМОГРАФ С ПРИСТАВКА ЗА СТЕРЕОТАКСИЧНА БИОПСИЯ И СТРЕЧ БИОПСИЯ		
1.	Ъгъл на сканиране при томосинтеза	Офертата с най-голям ъгъл на сканиране при томосинтеза се оценява с 25 точки. Офертата с втория по големина ъгъл на сканиране при томосинтеза се оценява с 15 точки.

		Всички останали оферти се оценяват с 5 точки.
2.	Брой проекции при томосинтеза	Офертата с най-голям брой проекции при томосинтезасе оценява с 25 точки. Офертата с втория по големина брой проекции при томосинтеза се оценява с 15 точки. Всички останали оферти се оценяват с 5 точки.

По показател Техническо предложение – Птп „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД е направил следните предложения:

I. МОБИЛЕН РЕНТГЕНОВ АПАРАТ ТИП С-РАМО

1. Разстояние от ИЙЛ (Източник на йонизиращи лъчения) до ЕОП (Електронно-оптичен преобразувател) – 100 см.;

2. Дълбочина на С-дъгата – 73 см.

II. ДИГИТАЛЕН МАМОГРАФ С ПРИСТАВКА ЗА СТЕРЕОТАКСИЧНА БИОПСИЯ И СТРЕЧ БИОПСИЯ

1. Ъгъл на сканиране при томосинтеза 50° (-25° до + 25°)

2. Брой проекции при томосинтеза – 25 проекции

Въз основа на предложението направено в техническата оферта и одобрената от възложителя методика, по показател Техническо предложение – Птп, участникът получава 100 точки.

Предвид извършените действия комисията реши пликът, съдържащ ценовите предложения да бъде отворен на 22.04.2015 г. в 10:00 часа, като същото да бъде обявено на страницана на профила на купувача на „СБАЛ по онкология” ЕАД. Участникът в процедурата да бъде уведомен на посочените от него електронен адрес и/или факс номер и/или пощенски адрес за датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 17.04.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/.....

(Красимир Витанов)

Членове:

1. /п/.....

(инж. Марио Стоянов)

2. /п/.....

(инж. Борис Самарджиев)

3. /п/.....

(проф. д-р Красимир Нейков)

4. /п/.....

(инж. Мария Димитрова)